

MR. T. K. MADHAVAN NAYAR (*Ag. Secretary to Government*): ഇതിനെ പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്നതോട് അനുബന്ധിച്ച് വേണ്ടത് ചെയ്യാൻ നോക്കാം.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഞാൻ എന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 370.

The following motion was not moved.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER:

To reduce the total allotment of Rs. 94,229 under Demand X by Rs. 100.

PRESIDENT. The question is that the House sanctions the sum of Rs. 94,229 under Demand X—Central Prison. I take it that the House agrees.

The grant was made.

DEMAND XI—POLICE.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 6,02,340 under Demand XI—Police.

Motions 371.

To reduce the allotment of Rs. 14,688 for pay of Head Accountant, etc., by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതി ഇവിടെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പ്രതിപാദനം നടത്തുന്നതു ശരിയാണോ എന്നു അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഹെഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് മുതലായവരുടെ ശമ്പളത്തിനായി ചേർത്തിട്ടുള്ള ൧൪,൬൮൮ രൂപയിൽനിന്നും ഒരു രൂപ കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: The object that you have mentioned under this motion does not come under that head. So, you cannot speak on that under this motion.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Then I do not move it, Sir.

Motion 372.

To reduce the allotment of Rs. 14,688 for pay of Head Accountant, etc., by Rs. 100.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): Sir, I do not move this also for the same reason.

Motion 373.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I move
To reduce the allotment of Rs. 2,955 for temporary establishment by Rs. 960.

The proposed reduction of this sum according to me, represents the pay of the two additional temporary clerks employed during the course of this year. The main object of the motion is this. As I understand before the last meeting of the Council, recommendations have been made for the appointment of these two temporary clerks. If the recommendations were examined by Government and

if both Government and the Police Commissioner were convinced of the necessity of appointing two temporary clerks, then the more constitutional method ought to have been, to bring that proposal before this Council when the Council was sitting and get the sanction of the Council. If the argument of the Government is, that the question was not decided finally by the Government when the Council sat last time in Edavom, then, if the question was decided afterwards and the appointments were actually made, then, I cannot again understand why the whole matter has to be hurried through in view of the fact that the Council would meet after one month in Karkatakam. This is a simple matter it would appear. But there are other instances also which are not relevant to be mentioned before this House under this cut motion in which the Council's right has been disregarded and behind the back of the Council measures have been adopted and appointments have been made apparently not of an urgent nature. It is to protest against that measure I move this motion.

PRESIDENT : This Rs. 960 mentioned here relates to the expenditure to be incurred in 1106 and not of any expenditure of 1105.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Therefore the object is to abolish these two temporary clerks for the coming year because appointment has already been made before the sanction of the Council was obtained. Now it has been brought in the Budget for the sanction of this House.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Sir, I am sorry I have to oppose the motion. The asterisk mark there would show that two clerks are necessary for the motor section of the Commissioner's Office. Sir, already there is great inconvenience caused for bus owners and there is the complaint that their permits, licenses and other documents without which the bus owners cannot run their buses, are delayed. Now the addition of these two clerks would mean that the delay would be minimised and bus owners who have invested large sums of money on buses will be relieved of their hardship and difficulty. If as a constitutional method my friend Mr. K. P. Nilakanta Pillai wants to censure Government or the Commissioner of Police he ought to have taken the opportunity of bringing a cut motion under Legislative Council or under General Administration or under some other head to make his protest felt.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : May I remind the member that innumerable motions were given notice of under those headings. But the Council did not reach them unfortunately.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : Then, what is the fun of reducing these two clerks?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*) : Is this an unconstitutional method?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*) : I never said that. I am sorry my friend inferred from my speech like that. The question is whether we want these two clerks or not. In my opinion these two clerks are necessary and therefore I oppose the motion.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): Sir, I am sorry that Mr. K. P. Nilakanta Pillai should suggest a cut out of the 1106 Budget allotment for what he considers to be the sins of the past. I agree with Mr. Piraviperumal Pillai because it would only cause great hardship to the bus owners, motor-drivers, conductors, badge holders and other people who want to take out permits, register cars, &c. I understand that Mr. K. P. Nilakanta Pillai's point is that he is annoyed that the Council was not asked for the money in the previous Session. These two clerks were temporary and it was a question as to how long they would be required in my office. They were doing indexing work and we thought card indexing would have been done much earlier than it was actually feasible. As a matter of fact card indexing is now going on. I have introduced it as regards drivers of special cars and taxi buses. I have it for motor buses in order to facilitate reference quicker and in that way to help the general public.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): When was the necessity for additional clerks felt by the Police Commissioner?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I do not quite catch the member.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I want to know from Mr. Bishop when the necessity for these two additional clerks was felt?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I felt it from the moment I took up my work in the State.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): And so am I to understand that immediately after that the matter was referred to the Government, at the beginning of 1104?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): No, not that. I tried as far as I could with my own staff pending the introduction of the traffic department. When I first arrived here the scheme about the traffic department was put before me for consideration. This traffic scheme was prepared previously by one of my predecessors and was sent to me for my opinion. I naturally took some time for me to go through and consider it.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): When was the recommendation made to Government, for appointing these two temporary clerks, by the Commissioner of Police?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I can't exactly recollect.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): How long these clerks worked during last year?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I cannot exactly say.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know whether he is in a position to say that he will be able to cope with the work in the traffic section of the department with this staff?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I have asked for an additional allotment and I hope to do as much as I can with the staff,

Whether I can get on with them or not I cannot say at present. With the introduction of the indexing of cars I hope to make work easier and when it is easier I shall be able to do the work quicker.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know what has become of the traffic scheme?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): That scheme is partly before the Council in this Budget.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Then may I know whether if these two clerks are disallowed it would indirectly facilitate the introduction of the scheme. (*Laughter*).

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I do not see how that argument follows. (*Laughter*).

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): What is the answer to my question?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I was saying just now that with the introduction of card indexing I hope to deal with the papers easier and thereby facilitate the work for the travelling public, better than at present. So I hope the member will see his way to withdraw his motion so as to benefit the travelling public.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): My question has not been fully answered. I wish to ask one more question.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I do not hear.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I will strain further. He has not answered my question. I want to know the date on which the Police Commissioner applied for Government sanction for these two additional temporary clerks?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): In the third quarter of this year.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): And so am I to understand that from the beginning of 1104 the time at which he took charge, the Police Commissioner was managing with the existing establishment, till the third quarter of this year?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I was not managing successfully as Mr. Piraviperumal Pillai himself stated and my own admission is that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): May I know what is the percentage of work that has increased?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I am not a mathematician. I have not worked it out.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): If so, does it not affect detrimentally his department if he could not calculate this simple matter.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I do not think so.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): സർ, മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപിള്ള അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപിള്ള പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും യഥാർത്ഥമായി പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ അധികം ജോലിയുണ്ടെന്നും എന്നാൽ ഉദ്യോഗനിയമനം ശരിയായരീതിയിൽ അതായതു ഈക്കൗൺസിലിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും മനസ്സിലാകുന്നുണ്ട്. ഈ സംഗതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ആദർശത്തോടുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ ഫോറമാക്കി എന്നു വിചാരിക്കാൻ തരമുള്ളൂ. മി. പിറവിയെരുമാപ്പിള്ള പറഞ്ഞതു പോലെ ഇന്ന് തിരുവിതാംകൂറിലെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഓഫീക്കിനെ സംബന്ധിച്ച ചെയ്യുവരുന്ന ഗുണങ്ങളെ നോക്കുന്നപക്ഷം കമ്മീഷണർ നിഷ്കളങ്കമായും ശരിയായ രീതിയിലും പെരുമാറിവരുന്നുവെന്ന് ധൈര്യസമേതം എനിക്ക് പറയാം. അതുകൊണ്ട് കമ്മീഷണർ കീഴ്സിൽ ബന്ധികൾക്ക് ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

PRESIDENT : All that does not come in here, Mr. Kesava Pillai.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ ക്ലാക്കുമാർ ചെയ്യുവരുന്ന ജോലി എന്താണെന്നറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ലൈസൻസിനുള്ള അപേക്ഷകൾ മേടിക്കുക; അതിലേക്കുള്ള പണം മേടിക്കുക; ലൈസൻസുകൾ കൊടുക്കുക; ഇങ്ങനെയുള്ള ജോലികളെല്ലാമുണ്ട്.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇതിനുമുമ്പ് ഈ ജോലികൾ നടന്നു കൊണ്ടിരുന്നില്ലേ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): മുന്തിലത്തെക്കാൾ മോട്ടാർകാറുകളുടെ സംഖ്യ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഈ ക്ലാക്കുമാരെ നിയമിച്ച തീയതി മുതൽ മോട്ടാറിന്റെ സംഖ്യ എത്ര കൂടീട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ആയിരമെണ്ണംകൂടിയിരിക്കും. (ചിരി).

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (*Shertallai*): ഇത് എവിടെ നിന്നും കിട്ടിയതറിവാൻ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): ഏനിക്ക അതു അറിയാം.

MR. P. S. MAHOMED (Nominated) : പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ രണ്ടു ക്ലാക്ക്മാരെ കൂടുതലായി നിയമിച്ചത് ഏതുസന്ദർഭത്തിൽ എന്നോ ആരുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയായിരുന്നു എന്നോ അല്ല ഇപ്പോൾ ഇവിടെ നോക്കേണ്ടത്. ഇങ്ങനെ രണ്ടു ക്ലാക്ക്മാരെ നിയമിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നാണ് നാം ഇവിടെ ആലോചിക്കേണ്ടത്. കമ്മീഷണർ അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം വാഹനനിയന്ത്രണ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് വേണ്ടവിധത്തിൽ വിജയകരമാക്കുന്നതിനു സാധിക്കുകയാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് ഈ രണ്ടു ക്ലാക്ക്മാരെ അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിച്ചാൽ കറേക്ടി തൃപ്തികരമായനിലയിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു ഭരിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിന് സാധിക്കും എന്ന് പറയുന്നസ്ഥിതിക്ക് യാതൊരുവിധമായ മടിയുംകൂടാതെ ആ തുക അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടത് ഈ കൗൺസിലിന്റെ ചുമതലയാണ്. വാഹനനിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ദിനപ്രതി വാഹനങ്ങളുടെ സംഖ്യ വലിച്ചുവരുന്നതായിട്ടു കാണാം. അതുപോലെതന്നെ അപകടങ്ങളും ധാരാളമായിട്ടു ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (Chirayinkil) : ഈ ക്ലാക്ക്മാരെ നിയമിക്കുന്നപക്ഷം വാഹനസംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള അപകടങ്ങൾ സംഭവിക്കാതെയിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated) : അപകടങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നതിനേപ്പറ്റി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത മേലാൽ അങ്ങനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട നടപടി നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ധാരാളം എഴുത്തുകത്തുകൾ നടത്തേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (Chirayinkil) : അതെല്ലാം ക്ലാക്ക്മാരുടെ ജോലിയെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated) : അതിലേക്കു കമ്മീഷണറെ സഹായിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ചുമതല അവർക്കുണ്ട്. കമ്മീഷണരുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തികളെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിനും അവർ സന്നദ്ധരായിരിക്കണം.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (Mavelikara cum Kartikapalli) : അങ്ങനെ എത്ര ക്ലാക്ക് വേണമെന്നാണ് മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

MR. P. S. MAHOMED (Nominated) : രണ്ടു ക്ലാക്ക്മാരെ കൂടുതലായിട്ടു ലഭിച്ചാൽ മാത്രമേ ആ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റു വിജയമായിട്ടു കൊണ്ടു പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് കമ്മീഷണർ പറയുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ ട്രാഫിക് ടൊഴിൽ പരിചയമുള്ള ആളും അതു പ്രവർത്തിച്ചുകൊ

[Mr. P. S. Mahomed.]

ണ്ടിരിക്കുന്നയാളും ആയ ഒരു മെമ്പർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ക്ലാക്കുകളുടെ അഭിവാം നിമിത്തമുള്ള ഉപദ്രവം ബസ് ഓണേഴ്സ് സമീകരിക്കേണ്ടിവരണം എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഈ തുക അനുവദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): ഞാൻ മി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയതു കഴിഞ്ഞ ഇടവത്തിൽ നടന്ന കൗൺസിലിനുമുൻപായിട്ടു പോലീസുകമ്മീഷണർ കൂടുതലായിട്ടു രണ്ടു ക്ലാക്കുമാരെ ആവശ്യമുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് റെക്കമൻഡുചെയ്തിട്ടുള്ളതായും ഗവണ്മെന്റു അതു സ്വീകരിച്ചു അവരെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതായുമാണ്. എന്നാൽ മി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപം നിയമിച്ച ക്ലാക്കുമാരെ പിരിച്ചുവിടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലല്ല ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. നിയമസഭായോഗം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നിയമനം നടത്തിയതിൽനിന്നു അങ്ങനെ രണ്ടു ക്ലാക്കുമാർ ആവശ്യമുണ്ട്. അതിനു പണം ചേണമെന്നു ഒരു സപ്ലിമെന്ററി ഡിമാൻറുകൊണ്ടുവന്നു ആവശ്യപ്പെടാമായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതിനുള്ള കാരണം രണ്ടു ക്ലാക്കുമാരേ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ സഭ അതിനു വിസമ്മതം പറപ്പെടുവിച്ചേക്കുമോ എന്നുള്ള സംശയമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഗ്രാൻറിനാവശ്യപ്പെടാതെ ഗവണ്മെന്റിനുമാത്രം എഴുതിത്തന്നു അനുവാദം വാങ്ങി നിയമനം നടത്തുകയാണു ചെയ്തത്.

PRESIDENT: Mr. Oommen, I do not see any justification for you, attributing bad motives to anybody. Will you withdraw that last sentence of yours?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): Which sentence Sir?

PRESIDENT: The sentence where you said that it was on account of the fear, on the part of the Commissioner of Police that the Council would not sanction it, that this was not brought before the Council at its last meeting.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

സർ, ഇങ്ങിനെയുള്ള ഡിമാൻറുകൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതായ സമയം ജനപ്രതിനിധികളായ ഞങ്ങൾ കൂടുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു

ൻറ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതുപോലെ കൊണ്ടുവരികയും അത് ആവശ്യമുള്ളതാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ള ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഗവണ്മെന്റിനെ ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാണ് ഞങ്ങളെ ഇവിടെ വിളിച്ചുവരുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒരുപക്ഷേ ഇതു വേണ്ടാ എന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞേക്കാമോ എന്നു സംശയിച്ചിട്ടായിരിക്കാം ഇതു കൗൺസിൽ കൊണ്ടുവരാത്തത്. ഇങ്ങനെ ഈ നിയമസഭയുടെ അനുവാദമില്ലാതെ രണ്ടു നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിനെ സംബന്ധിച്ച ഞങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി മി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചു എന്നല്ലാതെ ആ ക്ഷാമന്മാരേ പരിച്ചുവിടണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം അദ്ദേഹത്തിനോ ഈ സഭയ്ക്കോ ഇല്ല. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു ചുമതലയേറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന നിയമനങ്ങൾക്ക് പണം അനുവദിക്കണ്ടാ എന്നുള്ള വിചാരം ഞങ്ങൾക്കില്ല.

MR. ITTOOP ITECHAN (*Kunnathnad*) : കഴിഞ്ഞ ഇടവത്തിൽ കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നീടു ഇപ്പോഴല്ലാതെ ഈ കൗൺസിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടോ?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : ഇപ്പോഴേ നടന്നിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ ഈ കഴിഞ്ഞ ഇടവത്തിന്റെ കൗൺസിൽ തന്നെ കൊണ്ടുവരാമെന്നായിരുന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. ITTOOP ITECHAN (*Kunnathnad*) : ഇടവത്തിലേ കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് ഈ നിയമനത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായതെന്നു വിചാരിക്കരുതോ?

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*) : കഴിഞ്ഞ ഇടവത്തിനുമുൻപാണല്ലോ ഇതിനേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് റെക്കമൻഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ഈ ആവശ്യം കൗൺസിൽ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് നേരിട്ടതെന്നു ഒരിക്കലും വിചാരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ഏതാമിരുന്നാലും നിയമനം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിലെ ചുമതലയേറിയ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഈ നിയമനം നടത്തിയത്. അതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Sir, I also support the motion now brought forward by Mr. Nilakanta Pillai. It has been admitted that some additional clerks were entertained in the Police Commissioner's Office last year without any provision being made for it in the Budget. Now, Sir, if any emergent necessity arose for entertaining more clerks in his office, that matter could very well have been brought before this Council in the form of a demand for supplementary grant. Absolutely no argument has been advanced, so far as we can see, why that course was not adopted. Sir, this is an instance in which the privileges of this House are unnecessarily and unjustifiably violated. The Police Commissioner was not in a position to give us any cogent reason why the right course was not adopted in this matter. Absolutely no justification or explanation has been forthcoming from the Police Commissioner. So far as I was able to understand from the Government members of the Finance Committee, the recommendation for these two additional clerks had actually been made sufficiently early for the Government to bring it before the Council at its last meeting. Absolutely no explanation is forthcoming why that was not done; and that is a matter which this House should take very serious notice of. This side of the House has to consider very seriously whether the Government should be allowed to continue to have these two additional clerks, in the Office of the Commissioner of Police, who were entertained without the consent of the Council under circumstances which would not justify such a course of action. So, I strongly support the motion.

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Sir, I also wish to express a few words in connection with the cut motion now under discussion. I do not find my way to support my learned friend Mr. Nilakanta Pillai. There is certainly great force in my friend's contention that this matter ought to have been brought before this House at its last meeting before these two additional clerks were first entertained in the Office of the Commissioner of Police. If Government had deliberately omitted to place the matter before the House; certainly that is a matter for reproach. As a member of the Finance Committee I may say that this matter also came up before the Finance Committee; and I know as a member of the Finance Committee that though the recommendation from the Commissioner of Police came up to Government sufficiently early, Government could not find time to consider the matter, that the matter was therefore pending when the Commissioner said that it was impossible for the Commissioner of Police to get on with the work without accumulation of arrears unless he gets two more clerks also, and that therefore Government had to allow it immediately.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): What is the time of the Government for, if it is not for the consideration of such matters?

MR. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): That is a very big question, Sir, Government must necessarily spend all their time for the sake of the public. My friend has raised a very big question and it needs a very big answer. There is no use talking about that big question now. We have come here to deal with practical matters. We have our duty

to the public, duty to the Government and duty to ourselves. As the Commissioner said, and as Mr. Piraviperumal Pillai also said, motor traffic has considerably developed in this country; and it is our duty to see that the public are not in any way inconvenienced by any hindrance to the development of motor traffic. These clerks, as has been explained, are intended to avoid inconvenience and delay to the people engaged in motor traffic. Even my friend Mr. Nilakanta Pillai had nothing to say against the need for these clerks. His only point was that this question ought to have been brought before this Council before the appointments were first made. And, in regard to that, it has been made sufficiently clear that there has been no deliberate attempt on the part of Government to avoid this Council. Government had no time to consider and dispose of the question before the last meeting of the Council; and the Commissioner since proved to Government that it was impossible for him to carry on the work without these additional hands. That is the only reason why the Government allowed the appointment of these hands. Government do not seem to maintain that this is the proper course of action. It has been made clear that these two clerks are absolutely necessary in the Office of the Commissioner of Police for carrying on the work. In these circumstances, considering the matter in a judicious manner, impartially, I think it is incumbent on the House to allow this demand. With these words, I oppose the motion brought forward by my friend Mr. Nilakanta Pillai.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamittta*): സർ, മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാനും യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ സംഗതിതന്നെ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു ഞാനും ഒരു ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

വാഹനനിയന്ത്രണവകുപ്പിൽ ഉള്ളവിഷമതകളെ പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ടി രണ്ടു ക്ലാർക്കന്മാരേമാത്രം നിയമിച്ചതുകൊണ്ടു മതിയാകുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ മോട്ടോറുകൾ ധാരാളം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ടു അവകളുടെ നിയന്ത്രണത്തിനായി ൨ ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരേകൂടി നിയമിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ നന്നായിരിക്കുമായിരുന്നു.

PRESIDENT. That does not arise. On this motion, only the question of the Rs. 960 can be raised and nothing else. You can move your motion after this is over, if you want.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamittta*): ക്ലാർക്കന്മാരുടെ ജോലി ആണ്ടാരംഭത്തിലാണ് കൂടുതലുള്ളതു്. വാഹനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുക, അതിലേയ്ക്കുള്ള ഫീസുവാങ്ങിക്കുക, തുടങ്ങിയുള്ള ജോലികൾ ആണ്ടാരംഭത്തിലാണ് നടക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ആരംഭത്തിലുള്ള രണ്ടുമാസത്തേജോലി മറ്റുള്ള ക്ലാർക്കന്മാരേക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കാൻ സാധിക്കാതെ ൨ ക്ലാർക്കന്മാരേകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടതു വാഹനനിയന്ത്രണത്തിലുള്ള വിഷമതകളെ തീർക്കാനാണോ എന്ന് എനിക്കു സംശയമുണ്ട്.

MR. R. DHANUKOTI PILLAI (*Conservator of Forests*): Sir, we could not hear whether he supports the motion or opposes it.

MR. TAMARAPALLIL KOCHU TOMMAN (*Pattanamtittla*): മി. കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാൻ യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

PRESIDENT: He supports it.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): സർ, ഫൈനാൻസുകമ്മിറ്റിയുടേതോ കൗൺസിലിന്റേതോ അനുമതി കൂടാതെയാണ് ഈ ക്ലാർക്കുമാരെ നിയമിച്ചതെങ്കിലും, അത്യാവശ്യമാണ് എന്നൊരു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുപ്രകാരം—രാജ്യത്തു നീതിയും സമാധാനവും പരിപാലിക്കുന്നതിനു ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ—പറയുന്നതുകൊണ്ടു ആ ചെറിയകാര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുതന്നെ എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഫൈനാൻസുകമ്മിറ്റിയുടേയും കൗൺസിലിന്റേയും അനുമതികൂടാതെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമനം നടത്തിയതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതി ഒരു ഉപക്ഷേപരൂപത്തിൽ ഇവിടെകൊണ്ടുവരേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ഫൈനാൻസുകമ്മിറ്റിയുടേയും കൗൺസിലിന്റേയും അനുമതിയോടുകൂടി തന്നെയാണു് നൂതനമായി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ നിയമിക്കേണ്ടതു്. അല്ലെങ്കിൽ കമ്മിറ്റിയും ഈ കൗൺസിലുംകൊണ്ടു് ഉപയോഗമില്ലല്ലോ. മോട്ടാർ നിയന്ത്രണത്തിനു് ഇതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു കമ്മീഷണർ പറയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ തന്നെ മോട്ടാർകൾക്കു് ലൈസൻസുകിട്ടാതെ പലരും വളരെകഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഇപ്പോൾ മോട്ടാർവണ്ടികളുടെഎണ്ണം നാൾക്കുനാൾ കൂടിക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. ലൈസൻസുകൾ ഉടൻ കൊടുക്കുന്നതിനു കമ്മീഷണർക്കു് ഇതുകൊണ്ടു സാധിക്കുമെങ്കിൽ രണ്ടു ക്ലാർക്കളെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുതന്നെ. എന്നാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും വേണ്ട പ്രാതിനിധ്യമില്ല. പുതിയ നിയമനം അസമത്വസമുദായങ്ങളിൽ നിന്നും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

PRESIDENT: ആ സംഗതി ഈ മോഷനിൽ പറയുവാൻ പാടില്ല.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Sir, I beg to oppose the motion for the sole purpose of making a few observations with reference to the constitutional aspect of the question on which alone objection to the demand seems to have been taken by some of my friends on this side of the House.

Token motions are permissible for the purpose of expressing the disapproval or censure of the House on any policy pursued by Government. Any other cut motion is permissible if in the opinion of the

House the expenditure demanded is not necessary for carrying on the administration. I do not propose to deal with the second part of the question at present because, the real necessity for the expenditure does not appear to have been questioned *on the merits*. If my friends wanted to take advantage of this opportunity, and if, while expressing their willingness to sanction the expenditure, they are anxious to express their sense of disapproval of the policy pursued by Government, it should have been a token motion for a cut of one rupee or ten rupees or two rupees. If, on the other hand, they feel that the work referred to by the Commissioner of Police can be carried on without the appointment of these two additional clerks, the necessity for expressing any censure does not arise. Merely for the purpose of making these observations to make this constitutional aspect of the question clear, I rise to oppose the motion brought forward by my friend, Mr. Nilakanta Pillai.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I rise to support the motion moved by Mr. K. P. Nilakanta Pillai. I fear that the attitude taken by the learned Deputy President and some other members of this House really undermine the rights and privileges of this House. Sir, some of the members who opposed the motion were saying that it was the opinion of the Head of the Department that two more clerks are absolutely necessary and that therefore it would not be proper on the part of this House to refuse the demand. Sir, if we are to view matters in that light, there is no meaning in bringing out motions at all and in seeking to reduce the provisions in the Budget. I am not going to subscribe to the proposition that since the Police Commissioner is the Head of the Police Department he should be trusted to a greater extent than the Land Revenue Commissioner, for instance, who is the Head of the Land Revenue Department. We have been so far questioning the demands made by the Heads of several other Departments. Why should we attach special importance to the demands of the Police Commissioner alone simply because he is the Head of the Department the duty of which is to preserve law and order in the country?

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): Will my friend kindly note that I never recommended the acceptance of the motion on the ground that it comes from the Head of the Police Department?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I am coming to that.

RAO BAHADUR K. A. KRISHNA AIYANGAR (*Nominated, Deputy President*): I wish to put this question to him, whether I suggested in any way that it was not open to this House to veto the expenditure if they felt that it was not necessary? In fact, I distinctly stated that.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I am stating the case of *all* my friends who opposed the motion.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Did not the members who opposed.....

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): No, Sir, I am not going to answer any more questions now; let me finish my speech. I cannot allow my time to be spent away by such questions. Mr. Bishop stated that he felt the necessity for these clerks even at the beginning of 1104 when he took charge of the department. Sir, from the beginning of 1104 till the third quarter of 1105, he was managing without these two additional clerks. It is also admitted that Government got the proposal from the Commissioner of Police even before the last meeting of the Council.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): May I point out to the member that there was already a temporary staff for this work and that the two clerks now asked for is in addition to that?

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): I rise to a point of order, Sir. Mr. Asan was not able to answer my question.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): No, Sir. I was not able even to hear his question.

Therefore, Sir, if the Commissioner of Police was able to manage with the existing staff of five temporary clerks for fifteen months, I do not see how the emergency arose all on a sudden in Edavom 1105 for these two temporary clerks. He could very well have waited for just two months more for the sanction of this House. That the matter was rushed through behind the back of the House clearly shows that the Government have deliberately avoided the House. If the Police Commissioner appointed two clerks without obtaining the sanction of this House, should we allow the continuance of these clerks in his Office? We should not. That is my answer.

Mr. Piraviperumal Pillai may now ask me any question he likes.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Did not the members who spoke against the motion say that motor traffic has increased considerably and that therefore, to cope with the natural increase in the work in the Office, this small addition in the staff is necessary?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): If Mr. Piraviperumal Pillai had been attending to my speech, he would have noted that I put a question to the Police Commissioner, to know the percentage of increase in the motor traffic in the country during the last few months. I asked the question to elicit the information whether there was such a sudden jump in the motor traffic in the State.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ഈ കൗൺസിലിൽ ഈ ഡിമാൻഡ് കൊണ്ടുവന്നില്ലാ എന്നുള്ള ന്യായത്തെ വലുതായിട്ടു വിചാരിക്കുന്നുവോ, അതല്ലാത്തതുകൊണ്ടാതെ അഭാവനിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടിനെ കൂടുതലായിട്ടു വിചാരിക്കുന്നു?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Sir, this is my answer.

If there was hardship to motorowners or conductors on account of the want of these two additional clerks in the Commissioner's Office, that would surely have found expression either in the public press or in the representative institutions, either in the Popular Assembly or in this Council; and then, the Police Commissioner might have told us that he was not able to manage with the existing staff and that unless he was given more staff he could not cope with the work. That I can understand. As it is, I do not find any justification for this unprecedented course of action on the part of Government.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കമ്മീഷണറാഫീസിൽനിന്നും വളരെ താമസിച്ച് ലൈസൻസ് കിട്ടുന്നതു് എന്നുള്ള മോട്ടോർ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ പരാതി മെമ്പർക്കെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): I wish to state that it has never been stated that the delay in the issue of licenses was due to the deficiency in the number of clerks in the Commissioner's Office. Has that fact ever been brought to the notice of this Council?

M. MATTHEW MURIKKAN (*Vaikam*): Has not the member heard complaints that there is delay in these matters?

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): No;

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): With regard to this matter, Sir, the proposal for this additional staff came from the Commissioner of Police to the Government on the 20th April 1930, that is to say, about two weeks before the date of the last meeting of the Council. The meeting of the Council was on the 4th of May and this proposal came up to Government on the 20th of April. The Commissioner had already a temporary staff of five clerks in his Office for this work; and therefore Government had to consider the proposal and to satisfy themselves that this further addition was necessary. That matter had to be examined. Naturally it took some time.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know how many months or how many days before the last meeting of the Council this proposal came up before the Government?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have just now given both the dates, Sir. It came up to Government on the 20th of April, and the meeting of the Council was on the 4th of May, so that there was about two weeks' time before the date of the meeting of the Council. As I have already stated, Government wanted to satisfy themselves that there was real necessity for this further addition to the temporary staff of five clerks already in the Office solely for this special work relating to motor traffic. By the time Government considered the matter and satisfied themselves, the Council meeting was over. And the Commissioner stated that, unless he was immediately given the additional clerks also, the work would fall into heavy arrears and necessitate a demand for even a greater number of clerks than those now asked for.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know from the Chief Secretary under what provision of law this expenditure was incurred?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The expenditure was incurred out of the savings of the Police Department. No fresh expenditure was incurred at all.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the learned Chief Secretary whether new offices could be created in any department out of the savings in the funds allotted for the department?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Generally, it is not done. But in the present instance, it was for a short period, just for a month and a half. The Commissioner wanted it even from the 1st of Medam; but Government did not sanction it. It was sanctioned only on the 5th of June after the Government were convinced of the fact that unless it was sanctioned the work would fall into heavy arrears and necessitate further addition to the staff. The work had to be carried on for about one and a half months of the year 1105. That was the reason why the expenditure was sanctioned out of the funds available in the savings of the department.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): May I know from the learned Chief Secretary whether expenditure votable under the Legislative Council Regulation can be made without the sanction of the Council on the ground that funds are available in the savings of particular departments?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): That is not being done generally; in this matter, Government sanctioned it just for a month and a half mainly with a view to avoid the contingency of necessitating an increase of this temporary establishment in the Police Commissioner's Office even more than what is now asked by the Commissioner of Police. And at the earliest opportunity, Government have come to the Council for sanction.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): But the expenditure has been incurred. Is it the position of Government that in regard to votable items Government can incur expenditure out of the savings available in particular departments without the sanction of the Council? I want to know it definitely.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Ordinarily Government come to this Council only if they want additional grants. In the present instance, no additional grant was required; nor did they utilise the savings from any other department.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Suppose there is a saving of Rs. two lakhs from the allotment of the Public Works Department. Does the Chief Secretary mean to say that, on that ground Government can create new appointments, they be in that department without the sanction of this Council?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): First of all, that is not likely; and even if such savings occur, new appointments should not be created. As I have explained, in the present case, it was done because it was for a very short period and the

Government were convinced that the expenditure was urgent and necessary. It was an exceptional case.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I draw the attention of the learned Chief Secretary to the fact that during the last six years, on an average, more than two lakhs of rupees have been left unspent each year by the Public Works Department?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I have already explained that, but for exceptional circumstances, such expenditure would not have been incurred.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Why was not this expenditure authorised under the emergency provision?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If funds had not been available, Government would have authorised this expenditure under the emergency provision because, in this case, Government had been convinced of the urgent necessity for this expenditure.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Does the Chief Secretary say that savings are not subject to any rule?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): Government do not touch a pie out of these savings unless absolute necessity is proved.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): It seems the learned Chief Secretary has contradicted himself. In one place he has said that if the Government had time they would have brought it to the Council. Now, he says that, as there were savings, Government incurred the expenditure, without the sanction of the Council.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): There is no contradiction; both are right. Even if we had savings we would have to come to the Council if we had time to consider the question before the meeting of the Council. If we had time, the question of the availability of savings would not arise at all.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): Will this not create a bad precedent?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): It is after all a small temporary arrangement that was made at the end of the year just for about a month and a half. It has to be continued; so, at the earliest opportunity, we have come to the Council.

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): If this is now allowed in the case of small appointments, can the member assure us that the policy would not be pursued in the case of bigger appointments also?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): What does the member mean by 'bigger' appointments?

MR. K. MADHAVAN PILLAI (*Trivandrum cum Neduvangad*): I mean appointments carrying bigger salaries.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): If they are nonvotable they can at any time be sanctioned by Government.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Does the member suggest that, after all, this House has no right to deal with bigger appointments?

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): I wanted to know what the member had in view.

MR. A. THANU PILLAI (*Trivandrum*): Since we can deal with only small appointments, they are *big for us*.

MR. T. P. RAMASUBBA AIYAR (*Ag. Chief Secretary to Government*): The Commissioner could not give certain dates which the House wanted to know. I thought I could explain the position. I have nothing more to add, Sir.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): The discussions that were mooted under this motion have given me new lessons in regard to relevancy. It was a very simple question, Sir, that I placed before this Council; and opportunity was taken by some of the members to praise the integrity and honesty of the present Commissioner of Police which I never questioned. The simple proposition which I mooted for the consideration of the House was purely on the constitutional aspect of the question on its having placed before the House. I never discussed the question on its merits. Now they come with the demand to the House to justify their position. The learned Chief Secretary advanced another argument which strengthens my position all the more. The House will have to confine its attention only to the constitutional aspect of the question. It is against even the rudimentary principle that a new office should be created out of the savings of a particular department. That is a very unassailable position from whatever aspect members may look at it. It is a constitutional position, and members should consider this at least to safeguard the prestige and prerogative of the House. If they do not want, I am not very particular about it. The recommendations for the appointment was made two weeks before the Council met last time. The appointment was made by the beginning of Mithunam. I ask the Commissioner whether he could not wait for two months more to get the sanction of the House. I want to know whether the Commissioner could not run the traffic branch of his department for two months more with the then staff. One of the members opposed my motion by saying that a thousand buses have been increased within this short time.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Could not the constitutional question be mooted by a token motion to safeguard the prestige of the House?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): Thank you, Sir, [that seems to be the nature of the information which my colleagues have got and which they make use of when they rise to support or oppose the motion. Therefore my point is that there was no necessity for the

appointment of these clerks. It is not the question of smallness or the bigness of the amount that is taken into account. It is a big constitutional point. This is merely trifling with the constitutional rights of the House and it is flouting the prerogative of the House. Even if the Government wanted to increase the staff they could have got the sanction of the House especially when there was time to do so. With these words, I have to press the motion.

PRESIDENT : Have you anything more to add, Mr. Bishop?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): No, Sir.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Before it is put to vote, I want to know whether it is the principle or the appointment of the clerks that is put to the vote of the House.

PRESIDENT : The whole thing.

The motion was then put to vote and lost, 11 voting for, 31 against and 2 neutrals.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): Sir, I demand a poll.

A poll was taken with the following result:—

AYES—11.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Mr. A. Thanu Pillai. | 6. Mr. Tamarapallil Kochu |
| 2. „ Revati Nal Rama | „ Tomman. |
| Varma Raja. | 7. „ K. P. Nilakanta Pillai. |
| 3. „ K. Madhavan Pillai. | 8. „ Muruvelil Pachu Pillai. |
| 4. „ H. B. Mahomed | 9. „ V. J. Oommen. |
| Rowther. | 10. „ R. Kesava Pillai, and |
| 5. „ N. K. Krishna Pillai. | 11. „ A. S. Damodaran Asan. |

NOES.—31.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Mr. V. Chellam Pillai. | 17. Mr. V. Arunachalam Aiyar, |
| 2. „ D. Francis. | 18. „ L. A. Bishop, |
| 3. „ Ittoop Ittechan. | 19. „ I. C. Chacko. |
| 4. „ D. C. Joseph. | 20. „ R. Dhanukoti Pillai. |
| 5. „ T. C. Kesava Pillai. | 21. „ P. Gomatinayakam |
| 6. Mrs. Elizabeth Kuruvila. | Pillai. |
| 7. Rao Bahadur K. A. Krishna | 22. „ P. N. Krishna Pillai. |
| Aiyangar. | 23. Rao Sahib Dr. N. Kunjan |
| 8. Mr. Tariatu Kunjitomman. | Pillai. |
| 9. „ A. C. Kuriakose. | 24. Mr. T. K. Madhavan Nayar. |
| 10. „ L. A. Lampard. | 25. „ E. G. Mc Alpine. |
| 11. „ P. S. Mahomed. | 26. „ R. Nilakanta Pillai. |
| 12. „ Matthew Murikkan. | 27. „ G. Paramesvaran Pillai. |
| 13. „ G. P. Nilakanta Pillai. | 28. Dr. K. Raman Tampi. |
| 14. „ K. G. Paramesvaran | 29. Mr. T. P. Ramasubba Aiyar. |
| Pillai. | 30. „ S. C. H. Robinson. |
| 15. „ S. Piraviperumal Pillai. | 31. „ R. Vaidyalingom Pillai. |
| 16. „ R. Raman Pillai. | |

NEUTRALS—2.

1. Mr. A. G. Menon.

2. Mr. K. N. Kesavan Namputiripad.

PRESIDENT : The result of the poll is, Ayes 11, Noes 31 and 2 Neutrals.

Motions 374 to 376.

The following motions were not moved :—

MR. TAMARAPALLIL KOCHUTOMMAN :

374. To reduce the allotment of Rs. 2,955 for temporary establishment by Rs. 1.

MR. R. RAMAN PILLAI :

375. To reduce the allotment of Rs. 2,955 for temporary establishment by Rs. 5.

MR. P. S. MAHOMED :

376. To reduce the allotment of Rs. 2,955 for temporary establishment by Rs. 10.

Motion 377.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*) : Sir, I beg to move the following motion :—

To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 1,200.

The object of my motion as it has been already indicated is to cut away the existence of the Head Clerk in the Police Commissioner's Office. I hope that members on this side of the House are aware that there is at present a Personal Assistant to the Commissioner, a Manager and a Head Accountant. In addition to all these there is a Head Clerk also. I ask the question plainly whether the Head of this Department really requires the assistance of all these four officers to carry on the work of the department. Sir, to convince the House of the non-necessity of these officers I need not expand my arguments very much. The House may remember how this Personal Assistant was appointed. We never felt the necessity of such an appointment. The Commissioner also has never announced the necessity of having a Personal Assistant in this House or anywhere else. But we all know that the Police Commissioner wanted to re-organise the Traffic Section of his department and for that a high paid officer was appointed. Probably an officer in the status of a D. S. P. or A. S. P. would have been enough. All on a sudden, one day we rose and found the Personal Assistant. I do not want to expand that argument any further. There is a Manager in the Police Commissioner's Office and that fact has to be considered in deciding whether this particular item is to be cut away or not. The question is whether both these people are necessary to carry on the work of th

department. A part of the work is done by the Personal Assistant. I submit that there is no other department in which we have got all these appointments. So far as the Police Department is concerned it is very important from the viewpoint that public safety and order should be secured. But so far as the office is concerned there is not much work.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*)
May I know whether the member has any idea of the work done by this particular officer?

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): I have no idea. But I can understand that a Personal Assistant is not necessary. I can understand the necessity of either the Manager or the Personal Assistant. But I cannot understand the necessity of both for the discharge of the Commissioner's Office duties. The existence of all these people seems to be rather astounding. The Police Commissioner himself must confess that he does not require the assistance of all these four persons, or else it would go to prove his inability. Even with the existence of these assistants under him, I may say that the routine work of the office is not properly carried on. I see that there is no speedy disposal of the papers connected with the office. Instead of helping the speedy disposal of the papers, the existence of the four high paid officers is retarding the progress of the work. People cannot know with whom these papers are pending. I want to know from the Commissioner what are the particular duties to be discharged by each of these individuals. I think that these four high paid officers are not necessary to assist him. I think that our demand that one of these officers should be removed from the present position is modest. Of course, the motion is for the abolition of the Head Clerk. With these words, I place the motion before the House.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): Sir, I cannot quite understand what Mr. Nilakanta Pillai has to say against the appointment of the Personal Assistant. In fact he has obscured matters by his speech. I have to clear the way.

When I took charge, I had on my shoulders the control of traffic and the issue of licenses, etc., in the motor traffic branch. I had also under consideration the motor traffic scheme. When I first took charge on 2-1-1104, I had some thousands of driving licenses to be disposed of in the office. And in the consideration of the traffic scheme, it took me some two months. I came to the conclusion that it would be better to have a District Superintendent of Police put in charge of that branch. He will very often have to come into contact with the local police and there might be a clash between an A. S. P. and D. S. P's concerned. I wrote about this to Government in April last year. It was then considered that it was an additional expense to create another higher appointment and the matter lay over until an officer, who was in charge of a District in place of the officer on leave, was available on the permanent officer's return from leave when he was allowed to continue in charge of the District, and the senior District Superintendent became

[Mr. L. A. Bishop.]

Personal Assistant. That was on 10th October. And the situation now is that I have a Personal Assistant who deals with a great deal of the mass of motor vehicle papers which are in my office. I cannot deal with them all myself. He also looks after the routine work of the office relating both to motor vehicles and ordinary matters. The actual duties that should be entrusted to him are under consideration. I am myself doing the normal routine work as much as I can. Under him there is a Manager; in the Motor Vehicle Section there is one Head Clerk and in the General Section there is another Head Clerk so that these Head Clerks are both subordinates to the Personal Assistant. There are also a highly paid Store-keeper, the Armed Reserve Inspector and the C. I. D. Inspector. There is under consideration the re-allocation scheme which is a fairly big scheme and which requires deep consideration. That is before Government. The temporary arrangement has to be continued: the Personal Assistant, the Manager and these Head Clerks and a senior paid Store keeper and a Reserve Inspector in charge of the Reserve. In my re-organisation scheme it is suggested that the Personal Assistant should be of the status of an Assistant Superintendent and that the office of Manager should be abolished. The A. S. P. should carry on the work in my office except in the Motor Vehicle Section which would be conducted by a District Superintendent who would probably be styled Deputy Commissioner. If the re-organisation scheme is approved after it is scrutinized, then my office will be divided into two sides, one side would be worked under the Head Clerk and the other the Motor Section under the D. S. P. The question of how much pay the Head Clerk should get is a matter for consideration because he will have other senior clerks under him. The work in my office will be done by the Personal Assistant who will look after the ordinary routine affairs; he will have the power to pass bills and sign papers; and I would not have the necessity to look to these routine matters. He will be in the grade of an Assistant Superintendent of Police. We are carrying on the present arrangement pending the consideration of my scheme. I cannot say when it will come up before the Council, but when it does it will lead to what the member himself wishes; that is the abolition of the post of either the Head-Clerk or the Manager.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): May I know from the Commissioner whether under the present circumstances it is possible to send either the Manager or the Head Clerk outside the office?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): No, I do not think it is possible at present because as I said the Manager has to supervise and deal with two different Head Clerks and Branch Offices; he co-ordinates the work and scrutinizes reports of the Head Clerks whom I have and I would still have under the arrangement proposed by me a Personal Assistant and District Superintendent. The Manager may then be unnecessary.

MR. A. THANU PILLAI (Triandrum): Has the Personal Assistant got any inspection work?

MR. L. A. BISHOP (Commissioner of Police): Yes, he may at any time have to do it.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): Has he no regular inspection work?

MR. L. A. BISHOP (Commissioner of Police): No.

MR. A. THANU PILLAI (Trivandrum): May I know whether under the scheme now placed by the Commissioner before Government, the District Superintendent in charge of traffic will be purely for office work or an inspecting officer?

MR. L. A. BISHOP (Commissioner of Police): I presume he will be travelling officer too.

I hope the member will withdraw his motion.

MR. R. RAMAN PILLAI (Kottayam): മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഒരു പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറായി ഒരു ഡി. എസ്. പി. യും ഒരു ആഫീസ് മാനേജരും, ഒരു ഫെഡ് ക്ലാക്കും പോലീസ് കമ്മീഷണരുടെ ആഫീസിൽ ആവശ്യമില്ല. പോലീസ് കമ്മീഷണരുടെ പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറിനെ സംബന്ധിച്ച എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് പൊതു വിമർശനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നും വിശേഷ വിധിയായി യാതൊന്നും പറയാനില്ല. പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറിനേയോ മാനേജരേയോ കുറക്കണമെന്നു പറയാൻ അധികാരമില്ലാത്തതു കൊണ്ടായിരിക്കാം എന്റെ സ്റ്റേഫിൽ ഫെഡ് ക്ലാക്കിന്റെ ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറക്കാൻ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടു വന്നതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മാനേജരേയും, ഫെഡ് ക്ലാക്കിനേയും പിരിച്ചു വിട്ടു ഒരു അസിസ്റ്റൻറ് സൂപ്പണ്ടിനെ പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറായി വച്ചാൽ ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണ്. അതു കൊണ്ട് ആ സംഗതി ഗവണ്മെൻറിന്റെ പശ്ചാലോചനയ്ക്കു വിഷയമാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഫെഡ് ക്ലാക്കിന്റെ ശമ്പളം കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ശക്തിയായി പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. MURUVELIL PACHU PILLAI (Shertallai): ഞാൻ മിസ്റ്റർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. ഈ സംഗതി ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി നടന്ന പൊതുവിമർശനത്തിൽ തന്നെ ഞാൻ മുന്നിട്ടുകൊണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. പോലീസ് കമ്മീഷണരുടെ ആഫീസിൽ ഇത്ര വലിയ ശമ്പളത്തുകയുള്ള-അതായതു ൩൦൦ രൂപാ ശമ്പളമുള്ള ഒരു ഡി. എസ്. പി. പേർസനൽ അസിസ്റ്റൻറായും അതു പോലെ ൧൦൦ രൂപാ ശമ്പളവും ൨൦ രൂപാ അലവൻസുമുള്ള ഒരു ഡ്രോഗ്മൻ

[Mr. Muruvélil Pachu Pillai.]

നെ മാനേജരായും ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇവർക്കു പറ്റമെ ഒരു ഫെഡ്ക്രാക്കും ഒരു ഫെഡ്ക് അക്കൗണ്ടുണ്ടാകും കൂടിയുണ്ട്. ഇത്ര വളരെ ആളുകൾ പോലീസു കമ്മീഷണരുടെ ആഫീസിൽ ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ വന്ന ശേഷം ഉണ്ടാക്കിയത് അദ്ദേഹത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നു കമ്മീഷണർ മാർ നടത്തി കൊണ്ടു പോയതു പോലെ ഭരണാനുസ്മരണതിലേക്കുള്ള ശക്തിക്കുറവു കൊണ്ടാണോ എന്ന് ശങ്കിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. അതു കൊണ്ട് കമ്മീഷണർ തന്നെ ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ചില തെല്ലാം നിർമ്മൽ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ വാദിച്ചിരുന്നു. അതിൽ കൂടുതലായിട്ടു ഞാൻ ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഡി എസ്. പി. യെ പേർസനൽ അസിസ്റ്റന്റായിട്ടു നിയമിച്ച സന്ദർഭവും മറ്റും ആലോചിക്കുമ്പോൾ അങ്ങിനെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു എന്നും, ഇതു മാനുവൽ വേണ്ടി സൃഷ്ടിച്ച ഒരു ഉദ്യോഗമാണെന്നും ഞങ്ങൾക്കു നല്ലവണ്ണം ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു കൊണ്ട് കൂടിയേതീരു എന്നിരുന്നാൽ പേർസനൽ അസിസ്റ്റന്റിന്റെ സ്ഥാനത്തു ഒരു അസിസ്റ്റന്റു സൂപ്പണ്ടിനെ നിയമിക്കുകയും ആഫീസ് മാനേജർ സ്ഥാനം നിർമ്മൽ ചെയ്യുകയും വേണം. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചു കൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (*Chirayinkil*): From the reply of the Police Commissioner I understand that he himself has felt the necessity of dispensing one or other of his staff and he has already submitted a scheme in which he proposes to abolish the manager. I do not know when that scheme will see the light of day. As he has made some proposals and since those proposals are pending with the Government, I beg leave to withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn

Motions 378 to 380

The following motions were not moved:

MR. A. S. DAMODARAN ASAN:

378. To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 1.

MR. R. KESAVA PILLAI:

379. To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 1.

MR. A. C. KURIAKOSE:

380. To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 1.

Motion 381.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (*Neyyattinkara*): Sir, I beg to move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 10.

The object of my motion is to draw the attention of Government to the unsatisfactory work of the department in the matter of detection and investigation of crimes. Now in the Administration Report of the department for 1104 it is stated in para 23 that:

"The percentage of true cases of cognizable crime under the Travancore Penal Code (omitting nuisances and cases in which investigation was refused) which ended in conviction to those disposed of during the year was 55.3 against 60.5 in 1103 and 55.6 in 1102."

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI (Chirayinkil): Sir, I rise to a point of order. This is a motion under establishment. My friend wishes to discuss about the policy. Is he in order?

PRESIDENT: You propose to deal with the method of detection of crimes with reference to establishment. Mr. Krishna Pillay?

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (Neyyattinkara): Not with reference to establishment alone.

PRESIDENT: As far as that subject is related to the establishment you may discuss it under the motion. If you think you cannot properly discuss it within its limits you cannot do it.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (Neyyattinkara): I will have to refer to the executive also.

PRESIDENT: That does not properly come under this motion.

MR. N. K. KRISHNA PILLAI (Neyyattinkara): Then I do not move it.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 382 to 387.

The following motions were not made.

MR. P. S. MAHOMED:

382. To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 10.

MR. P. S. MAHOMED:

383. To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 10.

MR. V. J. OOMMEN:

384. To reduce the allotment of Rs. 17,691 for establishment by Rs. 100.

MR. V. J. OOMMEN:

385. To omit the allotment of Rs. 2,700 for travelling allowances.

MR. A. G. MENON:

386. To reduce the allotment of Rs. 2,700 for travelling allowances by Rs. 700.

MR. A. THANU PILLAI:

387. To reduce the allotment of Rs. 2,700 for travelling allowances by Rs. 1.

Motion 388.

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovala): Sir, I beg permission to speak in Malayalam.

PRESIDENT: You may speak in whatever language you like in which you can give effective expression to your ideas.

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovala): I beg to move the following motion:-

To reduce the allotment of Rs. 2,700 for travelling allowance by Rs. 1.

ഈ മോഷൻ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത് കമ്മീഷണർക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടായ സഞ്ചാരപ്പടി കുറയ്ക്കണമെന്നാണ്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (Commerce and Industry, South): Sir, may I know whether it is because Mr. Bishop is the Head of the Department that the member speaks in Malayalam? He used to speak in English hitherto.

PRESIDENT: I allowed him to speak in Malayalam because he represented that he will be able to more effectively express his ideas in Malayalam than in English.

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovala): രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ച് ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതികൾ അറിയുന്നതിനാണ് സാധാരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് സഞ്ചാരപ്പടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ കൂട്ടത്തിൽ പോലീസ് കമ്മീഷണറുടെ സർക്കിട്ട് തൃപ്തികരമല്ല എന്നാണ് ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നത്. ഈയിടെ നാഗർകോവിലിൽ മോട്ടാർ ഓഫീക്കിനെ സംബന്ധിച്ച ചില നൂതന ഏർപ്പാടുകൾ കമ്മീഷണർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മുന്പു നാഗർകോവിൽ മണിമേടയിൽ നിന്നുമാണ് പല ഭാഗത്തേയ്ക്കും പോകുന്ന മോട്ടാർ പുറപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരുന്നത്. അക്കാലത്തു നാഗർകോവിൽ ടൗണിൽ ഉള്ളവർക്കു അധികം ദൂരം നടക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ കമ്മീഷണറുടെ ഇപ്പോഴത്തെ പരിഷ്കാരമനുസരിച്ചു കന്യാകുമാരിയിലേക്കു പോകുന്ന മോട്ടാർ ബസ്സുകൾ കോട്ടാർ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും, അഴകിയപാണ്ടുപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു പോകുന്ന ബസ്സുകൾ വടശ്ശേരി ചന്തയിലും നിന്നു തിരിക്കണമെന്നാണ്. നാഗർകോവിലിൽ നിന്നും കന്യാകുമാരിയ്ക്കു പോകുന്നതിനു നൂ ചക്രം കൊടുത്താൽ മതി. അതുപോലെ നാഗർകോവിലിൽ നിന്നും അഴകിയപാണ്ടുപുരത്തേക്കു പോകുന്നതിനു ൫ ചക്രവും കൊടുത്താൽ മതി. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പരിഷ്കാരമനുസരിച്ചു ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ വന്നു മോട്ടാർ കയറണമെങ്കിൽ അര മയിൽ നടക്കണം. ഈ അര മൈൽ നടക്കാൻ വയ്യാത്തവർ കാലേത്തറയ്ക്കാൽ രൂപായോളം വണ്ടിക്രൂലി കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

PRESIDENT: How do you bring all this under the travelling allowance of the Police Commissioner?

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovala): കമ്മീഷണർ ഓരോ സ്ഥലങ്ങൾ വന്നുനോക്കി വേണ്ടത്ര പാട്ടു ചെയ്യാത്തതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീഴ്ചയാണു് എന്നു കാണിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് പറയുന്നത്.

അതു കൊണ്ടു് ൧൧ മയിലുള്ള കന്യാകുമാരിയ്ക്കു പോകുന്നതിനു് ആറു ചക്രവും ൧൦ മയിലുള്ള അഴകിയപാണ്ടുപുരത്തേയ്ക്കു പോകുന്നതിനു് ൫ ചക്രവും കൊടുത്താൽ മതി. എന്നാൽ ഇടയ്ക്കുള്ള അര മൈൽ ദൂരം പോകുന്നതിനു് ഉദ്ദേശം അര രൂപാവരെ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു.

MR. K. MADHAVAN (Nominated): இந்த இடங்களில் பரஸ்கார்சாகி வீலா மல் பஸ் வருகிற துண்டா?

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovala) : ഉണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഈ ബസ് സ്റ്റാൻഡ് മാറുന്നതിനുള്ള കാരണം ടൗണിൽ കൺജഷൻ ഉള്ളതാണ്. എന്നാൽ കമ്പ്രാകമാരിയിൽ നിന്നും വന്നിറങ്ങുന്ന ആളുകളും അഴകിയ പാമ്പുപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നിറങ്ങുന്ന ആളും ഈ റോഡിൽ കൂടിയാണ് പോകുന്നത്. മുമ്പ് ടൗണിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു മാത്രം കൺജഷൻ ആയിരുന്നത് ഇപ്പോൾ റോഡ് നീളെ ആയിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കൺജഷൻ ഉള്ളതുകൊണ്ട് മോട്ടോർ ബസ്സുകൾ മണിമേടയിൽ നിന്നും മുമ്പ് പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതുപോലെ പുറപ്പെടാൻ പാടില്ലാ എന്നു പറയുന്നതിൽ നിന്നും ഈ കൺജഷനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പോലീസുകാർക്ക് ശക്തി പൊരാ എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. മദ്രാസ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ളതിനേക്കാൾ വലിയ കൺജഷൻ നാഗർകോവിലിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ ചില ബസാറിൽ കൂടി ടൗൺ ബസ്സും മറ്റും കൺജഷന്റെ ഇടയിൽ തന്നെ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ലേ. അതുകൊണ്ട് എന്താണ് ഒരു ഭാഷം സംഭവിച്ചത്. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികൾ ശരിയാക്കി ആലോചിക്കാതെ ചെയ്യുന്നത് ജനങ്ങൾക്കു വലിയ കഷ്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രാഫിക് വകുപ്പിൽ ഇരിക്കുന്ന ആളുകളെക്കൊണ്ട് കറേക്കൂടി ശ്രദ്ധയായിട്ട് ജോലി ചെയ്യുന്നതിനു ഏർപ്പാട് ചെയ്ത മോട്ടോർ ബസ്സുകളുടെ Starting point മണിമേടയിൽ തന്നെ ആക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയെ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (Commerce and Industry, South): അവരവരുടെ ഗാരേജിൽ നിന്നും മോട്ടോർ ബസ്സുകൾ പുറപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് വിരോധമുണ്ടോ?

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovala): ഉണ്ട്. ചില ബസ്സുകാർക്ക് മണിമേടക്കടുത്തു തന്നെ ഗാരേജ് ഉണ്ട്. മറ്റു ചില ബസ്സുകാരുടെ ഗാരേജ് മണിമേടയിൽ നിന്നും ദൂരെ ആയിരിക്കും. ഗാരേജിൽ നിന്നും ബസ്സുകൾ സ്റ്റാർട്ട് ചെയ്യണമെന്നു വെച്ചാൽ മണിമേടയിൽ ബസ്സുകൾ വരുന്ന ആളുകൾ അടുത്ത ഗാരേജിൽ നിൽക്കുന്ന ബസ്സിൽ ചെന്നു കയറും. ആ ബസ്സ് രണ്ടോ മൂന്നോ മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞായിരിക്കും പുറപ്പെടുക. എന്നാൽ അതിനു മുമ്പു തന്നെ പുറപ്പെടുന്ന ബസ്സുകൾ ദൂരെ ആയിരിക്കും നിൽക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെ വരുമ്പോൾ യാത്രക്കാർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്ക് ഇടവരുന്നുണ്ട്. അതിന്നു പുറമെ മണിമേടയ്ക്കടുത്തു ഗാരേജില്ലാത്ത ബ

[Mr. V. Chellam Pillai.]

സ്സകാക്കു ശരിയായിട്ടു യാത്രക്കാർകിട്ടാതെ വെറും ബസ്സു ഓടിച്ചുകൊണ്ടു പോകേണ്ടതായിട്ടും വരും. അതുകൊണ്ട് മണിമേടയ്ക്കടുത്തുതന്നെ ഒരു പബ്ലിക് ഗാരേജ് കെട്ടി എല്ലാ ബസ്സുകളും അവിടെത്തന്നെ നിർത്തണം എന്നൊരു ഏർപ്പാടു ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു നന്നായിരിക്കും.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): വടശേരിയിൽ വച്ചാൽ മതിയാകുമോ?

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): ഇല്ല. മണിമേടയ്ക്കടുത്തുതന്നെ ഒരു പബ്ലിക് ഗാരേജ് കെട്ടി എല്ലാ ബസ്സുകളും പറപ്പെടുന്നതിനു പത്തു മിനിറ്റിനുമുമ്പ് അവിടെ വന്നു ചെക്കുചെയ്തു പോകുന്നതിനു ഏർപ്പാടു ചെയ്യണം.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (*Edavagai*): മുൻസിപ്പാലിറ്റി യ്ക്കകത്തു ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡിനെ മുൻസിപ്പൽ പ്രസിഡൻറിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടിയല്ലേ കമ്മീഷണർ മാറ്റിസ്ഥാപിക്കുന്നത്?

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): അങ്ങിനെ പോലീസ് കമ്മീഷണർ ചോദിച്ചാണോ ചെയ്തതെന്നുള്ളത് സംശയമാണ്. ഞാൻ മുൻസിപ്പാലിറ്റി പ്രസിഡൻറിനോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനു അറിവില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞു.

അതുകൊണ്ടു ഞാൻ മുൻപ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഒരു പബ്ലിക് ഗാരേജ് മണിമേടക്കു സമീപം ഏർപ്പെടുത്തി Starting point അവിടെ മാറ്റണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

MR. T. C. KESAVA PILLAI (*Kalkulam cum Vilavankod*): മി. ചെയ്ലംപിള്ള കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൽത്താങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു. നാഗരുകോവിലിലുള്ള മോട്ടാർ ചെക്കിങ്ങിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള നൂനതകളെപ്പറ്റി മി. വി. ചെയ്ലംപിള്ള ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. നാഗരുകോവിലിൽനിന്നും തിരുനൽവേലി, തിരുവനന്തപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു രാത്രിയും പകലും എന്നുവേണ്ട സഭാസമയവും മോട്ടാർബസ്സുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ചെക്കിങ്ങ് സ്റ്റേഷൻ കോട്ടാരാണ്. രാത്രികാലങ്ങളിൽ തിരുനൽവേലി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നതിനായി വരുന്ന യാത്രക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടു കണ്ടുകൊണ്ടായിരിക്കാം മി. ചെയ്ലംപിള്ള ഇത്രയും ശക്തിയായി ഈ കൗൺസിൽ മുമ്പാകെ ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചത്. ഇപ്പോഴത്തെ ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷൻ പോലീസ് സ്റ്റേഷനു സമീപവും ആശുപത്രിയുടെ മുൻവശവും ആണെങ്കിലും യാത്രക്കാർ നിർഭയ

മായിരിക്കുന്നതിന് തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതാണ്.

അതുപോലെതന്നെ കുഴിത്തുറ തിരുവനന്തപുരത്തിനും നാഗർകോവിലിനും മധ്യേയുള്ള ഒരു ജംഗ്ഷനാണ്. അവിടെനിന്നും മോട്ടാർ കാറുകൾ കൂട്ടൽ, കലശേഖരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്നുണ്ട്. ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷൻ ടോൾഗേറ്റിനപ്പുറത്താണ് വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷൻ മോട്ടാർ സ്റ്റാൻറിൽതന്നെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നൊരു പ്രത്യേകമായ അപേക്ഷകൂടി എനിക്കുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ തിരുവട്ടാർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്ക് പോകുന്ന മോട്ടാർ കാറുകളുടെ ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷൻ കുഴിത്തുറ സ്ഥാപിക്കണം. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി മി. ചെല്ലംപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): മി. ചെല്ലംപിള്ളയുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാനും അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം മോട്ടാർ വാഹനത്തിൽ ഇപ്പോൾ വച്ചിട്ടുള്ള സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് എടുത്തുകളയുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രതിപാദിക്കാനാണ്. സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് വച്ചതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല എന്നു കമ്മീഷണർ തന്നെ അറിയാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

MR. G. P. NILAKANTA PILLAI (*Karunagapalli*): സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് അനുസരിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ ബസ്സുകൾ ഓടുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സ്പീഡ് ലിമിറ്റനുസരിച്ച ഒരു ബസ്സും ഓടുന്നില്ല. ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷനു അടുത്തെത്തുന്നതുവരെ ഡ്രൈവർമാരുടെ ഇഷ്ടപോലെ ഓടിക്കുകയും ചെക്കിംഗ് സ്റ്റേഷനു സമീപത്തെത്തുമ്പോൾ, ഇന്നു സമയത്തേ ഒരു സ്ഥലത്തെത്താൻ പാടുള്ള എന്നു നിബന്ധനയുള്ളതുകൊണ്ട്, അത്രയും സമയം അവിടെ ഇട്ടു യാത്രക്കാരെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നല്ലാതെ സ്പീഡ് ലിമിറ്റുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ല. കൊല്ലത്തുനിന്നും ആലപ്പുഴ വരുന്നതിനു അഞ്ചുമണിക്കൂർ വേണം.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): I rise to a point of order. I wish to know whether the question of speed limit can be discussed under this motion?

PRESIDENT: How do you connect it with this motion, Mr. Mahomed?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): കമ്മീഷണർ വേണ്ടവിധത്തിൽ ഓരോസ്ഥലങ്ങളേയും പരിശോധിച്ച് ഈ ഭൂഷ്യങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്നു

[Mr. P. S. Mahomed.]

എങ്കിൽ ഇതിനുമുമ്പുതന്നെ ആദ്യം ഈ സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് എടുത്തുകളയമായിരുന്നു.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): കമ്മീഷണർ ബസ്സുകളുടെ പുറകെക്ടി സഞ്ചരിക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ബസ്സുകാർ ശരിയായിട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള സംഗതി കമ്മീഷണരുടെ യാത്രയിൽ കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്നു എന്നുവരികിൽ എത്രയോകാലം മുമ്പുതന്നെ ഈ സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് എടുത്തുകളയമായിരുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. A. S. DAMODARAN ASAN (*Mavelikara cum Kartikapalli*): കമ്മീഷണരും ൧൨ മയിൽ വേഗതയുള്ള കാറിൽ യാത്രചെയ്യുന്നതായിരുന്നാൽ ഈ വിഷയം അറിയുമായിരുന്നില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അറിയുമായിരുന്നു. കമ്മീഷണർ ഇരുപത്തോ ഇരുപത്തഞ്ചോ മയിൽ വേഗതയിൽ പ്ലേഷർകാറിലാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് സ്പീഡ് ലിമിറ്റിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ട് അറിയാത്തത്.

കൊല്ലത്തുനിന്നും ആലപ്പുഴ വരുന്നതിനു ഇപ്പോഴത്തെ സ്പീഡ് ലിമിറ്റു നിമിത്തം ൫ മണിക്കൂർ വേണ്ടിവരുന്നു. എന്നാൽ ബോട്ടിലാണെങ്കിൽ ൩ മണിക്കൂർ കൊണ്ട് കൊല്ലത്തു എത്താൻ സാധിക്കും. നാലുണ കൂചികൊടുത്താൽ മതി. അതിനാൽ അധികം ആളുകളും മോട്ടോറിൽ കയറാൻ തന്നെ പോകാറില്ല. ഈ ടൈം ലിമിറ്റുകൊണ്ട് ബസ്സ് പ്രവർത്തനമാരെ വല്ലാതെ വിഷമിപ്പിക്കുമെന്നല്ലാതെ വേറെ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ആയതുകൊണ്ട് ഈ ടൈം ലിമിറ്റ് എടുത്തുകളയേണ്ടതാണ്.

MR. A. C. KURIAKOSE (*Minachil cum Devicolum*): ടൈം ലിമിറ്റ് എടുത്തുകളയണമെന്ന് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. പള്ളിക്കൂടം മുതലായ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സമീപത്തുവരുമ്പോൾ ഈ സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണെന്നു അഭിപ്രായമില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അധികം ജനവാസമുള്ള പട്ടണങ്ങളിലും വിദ്യാലയങ്ങളുടെ സമീപത്തുമാരും കുറെ സൂക്ഷിച്ച് കാർ ഓടിക്കുന്നതുകൊണ്ട് തടസ്സം ഒന്നുമില്ല.

MR. H. B. MAHOMED ROWTHER (*Pattanapuram cum Shencotta*): എത്രമയിൽ സ്പീഡിലാണ് ബസ്സുകൾ ഓടിക്കുന്നത്?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): ൧൨ മയിൽ

MR. REVATI NAL RAMAVARMA RAJA (*Edavagai*): സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് വേണ്ട എന്ന് വെച്ചാൽ റോഡിന്റെ വീതിക്കുറവുകൊണ്ട് അപകടം അധികം വരാനിടയില്ലേ?

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): സ്പീഡ് ലിമിറ്റ് കടലാസിൽ ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ അതനുസരിച്ചു ഡ്രൈവർമാർ ആരും പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അവർക്ക് ബോധിച്ചതുപോലെയാണ് ഓടിക്കുന്നത്. ആ സ്ഥിതിക്ക് സ്പീഡ് ലിമിറ്റുകൊണ്ടാണ് അപകടം കുറയുന്നതെന്നു വിചാരിക്കാൻ ന്യായമില്ല.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. കമ്മീഷണർ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും ധാരാളം സഞ്ചരിച്ച് മോട്ടാർ ഓഫീക്കിനെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രമല്ല മറ്റുകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പലതും മനസ്സിലാക്കി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ ശരിയായി നയിച്ച് ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമവും സമാധാനവും പരിപാലിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സംഗതി ഇതിനുമുമ്പ് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റു കാലത്തു ഞാൻ സകാരണം പറഞ്ഞിരുന്നു. പേർസണൽ അസിസ്റ്റന്റും മാനേജരും ആഫീസ് ജോലി വഹിക്കുന്നതിനുള്ളതിനാൽ മുന്തിലത്തെക്കാൾ കറേക്ട്രി സർവ്വീസെയ്ക്ക് പോലീസുകാരുടെ നടപടികളെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനു കമ്മീഷണർക്ക് ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ട്.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I am afraid that the Manager cannot tour.

PRESIDENT: The member says that you have more time for touring because there is the Personal Assistant and the Manager.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അതുകൊണ്ട് പേർസണൽ അസിസ്റ്റന്റും മാനേജരും വേണമെന്ന് അർത്ഥമാക്കരുത്. അവരെക്കൊണ്ടു ഗുണമോ ദോഷമോ എന്നുള്ളതും വേറെ. ഇപ്പോൾ അവരെല്ലാമുള്ളതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു സമയം ധാരാളം കിട്ടുന്നുണ്ട്. കമ്മീഷണർ ധാരാളം സർവ്വീസെയ്ക്ക് മോട്ടാർ ഓഫീക്കു മാത്രമല്ല മറ്റു കാര്യങ്ങളേയും കണ്ടുപിടിച്ചു ക്രമപ്പെടുത്തണം. ഇത് ജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിനു ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത അത്യാവശ്യമാണ്. സാധുജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമവും സമാധാനവും പോലീസ് ഭരണത്തെ സാരമായി ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. കള്ളന്മാരും അക്രമികളും മറ്റും പോലീസുകാരുടെ അനുകൂലത്തോടുകൂടിയാണ് പല സ്ഥലത്തും അവരുടെ കൃത്യങ്ങൾ തുടരുന്നതെന്ന് രെപവാദമുണ്ട്. അതു മറുപടുവരുടെ സർവ്വീസുകൊണ്ടു കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. അതിലേക്കു കമ്മീഷണർ തന്നെ വേണം.

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

സ്പീഡും സൈഡും ആണു പ്രത്യേകിച്ചു മോട്ടാർ ഓഫീക്കിൽ ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ടതു്. ചില സാമാജികന്മാർഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ സ്പീഡ് ലിമിറ്റർ തീരെ എടുത്തുകളയുന്നതു നന്നായിരിക്കയില്ല എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ബസ്സുകൾക്കു ഇപ്പോഴത്തെ ൧൨ മയിൽ എന്നുള്ള അത്ര ശരിയല്ല. പട്ടണങ്ങളിൽ സ്പീഡുകൾ കുറയ്ക്കുകയും ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളിൽ ൧൫ എന്നാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു വിരോധമില്ല.

MR. A. G. MENON (Parur) : ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഈ സ്പീഡ് ലിമിറ്റർ ഇപ്പോൾ എടുത്തുകളഞ്ഞതായിട്ടറിയാമോ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (Muvattupuzha cum Todupuzha) : ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കായ്ക്കങ്ങൾപേരെ.

ഈ രാജ്യത്തു റോഡുകൾ വിസ്താരം കുറഞ്ഞവയാകകൊണ്ടു് സ്പീഡ് ലിമിറ്റർ ഇല്ലാതെയിരുന്നാൽ അപകടമുണ്ടാകും. മൈസൂരിലും മറ്റും സ്പീഡ് ലിമിറ്ററിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അവിടത്തെ റോഡുകൾ വളരെ വിസ്താരമേറിയതാണു്. ഞാൻ അവിടങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു നോക്കിട്ടുണ്ടു്. ബ്രിട്ടീഷ് ജില്ലകളിൽ റോഡുകൾക്കു അത്ര വിസ്താരമില്ലെങ്കിലും കാരകൾ തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടാതെ മാറിക്കൊണ്ടു പോകത്തക്കവണ്ണം ഭൂമി മിക്കവാറും ലെവലായിട്ടുള്ളതാണു്. ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ല, ഒരുവശം കുന്നും ഒരുവശം കുഴിയുമായിട്ടാണു് ഇവിടത്തെ റോഡുകളുടെ വശങ്ങൾ കിടക്കുന്നതു്. സ്പീഡ് ലിമിറ്റർ ഇല്ലാതെയാക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ റോഡുകൾക്കു വിസ്താരം കൂട്ടണം. റോഡ് വിസ്താരം കൂട്ടാതെ ഈ സ്പീഡ് ലിമിറ്റർ വേണ്ടാ എന്നുവയ്ക്കുന്നപക്ഷം പോലീസുകാർ എത്രതന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചാലും അപകടം ധാരാളം സംഭവിക്കും.

മോട്ടാറിൽ അധികം ആളുകളെ കയറുന്നുണ്ടോ എന്നുമാത്രം പോലീസുകാർ പരിശോധിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ പരിശോധിക്കുന്നതു അധികവും ചില ആദായങ്ങൾക്കുവഴിയുണ്ടോ എന്നാണു്. കൂടുതൽ ആളുകളെ കയറുന്നതുകൊണ്ടു് അധികം അപകടം ഉണ്ടാകാനില്ല.

സൈഡ് സൂക്ഷിക്കുന്ന കായ്ക്കത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇന്നവശത്തുകൂടിയേ പോകാവൂ എന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ ഡ്രൈവർമാർ ചിലർ അത്ര ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. മോട്ടാർ പോകുമ്പോൾ പെട്ടെന്നു സൈഡ് മാറുകയോ മറ്റോ ചെയ്താൽ അവ തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടിയോ കണ്ടിൽവീണോ അപകടങ്ങളും സംഭവിച്ചേക്കാം. ഈ കായ്ക്കങ്ങളെല്ലാം കമ്മീഷണർ മുന്നറിവുകൊടുക്കാതെ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ഒരുവിധം അറിയാവുന്നതാണു്.

മുന്നറിവു കൊടുത്തിട്ടുപോകുന്നപക്ഷം വാസ്തവം അറിയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഒരിടത്തു ചെന്നുനിന്നാൽമുമ്പേ പോകുന്ന ബസ്സുകാർ ശേഷമുള്ള ബസ്സുകാരെ എല്ലാം കമ്മീഷണർവന്നു നിലുക്കുന്നു എന്ന് അറിയിക്കും. അതിനാൽ ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെ കമ്മീഷണർ അധികംനേരംനിന്ന് പരിശോധിച്ചാലും ഗുണമില്ല. ഒരു സ്ഥലത്തു നോക്കിയിൽപ്പെടാത്ത ശേഷം വേറേ ഒരു വഴിയിൽ മറെറായസ്ഥലത്തുചെന്ന് നോക്കണം. അധികം ആളുകളെ കയറുന്നതിനെപറ്റി ഇപ്പോഴുള്ള നിഷ്കർഷ അത്ര ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് പോലീസുകാരുടെ ആദായമല്ലാതെ പ്രയോജനമില്ല. പക്ഷെ, കേടുള്ള വണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലാ എന്ന് നിഷ്കർഷിക്കേണ്ടതാണ്. സൈഡം സ്റ്റീഡമാണ് അധികം സൂക്ഷിക്കേണ്ടത്.

MR. P. S. MAHOMED (*Nominated*): അധികം ആളുകളെ കയററിയാൽ ബസ്സിലിരിക്കുന്നവർക്ക് ഉപദ്രവമല്ലേ?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ഉപദ്രവമാണ്. എങ്കിലും അത്യാവശ്യമായിട്ട് പോകേണ്ടവർകാണും. ഞങ്ങളുടെയെങ്കിലും ഇരുന്നുകൊള്ളാം എന്ന് വിചാരിച്ച് താനെആളുകൾ കയറുന്നതാണല്ലോ.

MR. V. J. OOMMEN (*Commerce and Industry, North*): അധികം ആളുകളെ കയററിയാൽ പോലീസുകാർക്ക് എന്താണു ആദായം?

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): അധികം ആളുകളെ കയറാൻ പാടില്ലാ എന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അധികം ആളുകളെ കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് പോലീസുകാർക്കുതാൽ ദ്രോഹമാണെന്നു ഭയപ്പെടുത്തി വല്ലതുമൊക്കെ വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള സംഗതി തുറന്നു പറയാം. ഇതുപരസ്യമായ ഒരു രഹസ്യമാണെന്നാകാം അറിവില്ലാത്തത്. (ഗാലറയിൽ ചിരി.)

PRESIDENT: Those in the Gallery must remember that they are not to demonstrate. There has been too much of it.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): സർക്കിട്ടിൽ കമ്മീഷണർ പണ്ടത്തെക്കാൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു എന്ന് പറയാം. എങ്കിലും ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിക്ക് അത് പോരാ.

പോലീസ്കമ്മീഷണർ ഓരോഭാഗങ്ങളിലും പോയി പോലീസുകാരുടെ നടപടികളെ പറ്റി പൊതുജനങ്ങളോടു ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കണം. രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ചെന്ന് പ്രജാസഭാമെമ്പർ, നിയമസഭാമെമ്പർ, മറ്റുള്ളമാന്ത്രികർ ഇവരോടൊന്നിച്ച് സ്ഥലത്തെപോലീസുകാരുടെ നടപടികളെപ്പറ്റി ചോദിച്ച് തന്നെമനസ്സിലാക്കണം.

[Mr. Tariatu Kunjitomman.]

എല്ലാവരും കള്ളപറയുന്നുവെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ സത്യം പറയുന്നുവെന്നോ സങ്കല്പിക്കേണ്ട. പലരോടും ചോദിക്കുമ്പോൾ സത്യാവസ്ഥ മനസ്സിലാകും. ഇങ്ങനെവേണം പോലീസുഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലെ കറുത്ത ആടുകളെ കണ്ടു പിടിക്കാൻ. അങ്ങനെ കണ്ടുപിടിച്ചു അവരെ ശിക്ഷിച്ചു ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ ജനക്ഷേമകരമാവേണം ഭരിച്ചുകൊണ്ടു പോകാൻ കമ്മീഷണർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് ഒരു ജനപ്രതിനിധി യുടെനിലയിൽ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, I rise to support the motion brought forward by Mr. Chellam Pillai. My opinion is that the speed-limit is unnecessary. As Mr. Menon put it, in big commercial centres like London and New York, the speed-limit has been abolished. In Colombo, I noted recently in the newspapers that the speed-limit has been abolished. From these it could be inferred that a speed-limit does not serve the purpose of decreasing the number of incidents taking place in a particular route. (Some members: "accidents") Mr. Kunjitomman stated that the speed-limit should be as it is to-day.

PRESIDENT: He said that it may be raised.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): I did not hear him.

PRESIDENT: He said that it should not be abolished, but the speed-limit may be raised.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): സ്പീഡ് ലിമിറ്റു വേണ്ടോ എന്ന് പറഞ്ഞുവെന്നാണോ മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കിയത്?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയത്.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN (*Muvattupuzha cum Todupuzha*): ബസ്സുകൾക്കു ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയെ ഭേദപ്പെടുത്തി ൧൫ മയിൽ ആക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Sir, there are so many disadvantages which the busowners suffer from because the speed-limit is not raised to-day. With the present speed-limit they lose a large quantity of petrol. If there is only a low speed-limit, the consumption of petrol would be always on the increase. If, on the other hand, a car is allowed to travel at a higher speed, then the quantity of petrol consumed would be lesser. From the financial standpoint also, there is a great disadvantage to the busowner. In curves and other places, the best way to prevent accidents is to make an announcement at the time when the driver reaches such a place. That

is not regularly done by motor drivers to-day. And I must ascribe the large number of accidents taking place to-day to the negligence and rashness of these drivers. If greater attention is paid in punishing those drivers who drive negligently and rashly, then I am sure that many of the accidents which take place to-day can be prevented. We hear a large number of deaths occurring every month in Travancore. That is due to the negligent way in which these drivers are allowed to carry on their trade.

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovara) : വളവുകളിൽ ആണോ മോട്ടോർ അപകടം സംഭവിക്കുന്നത്?

MR. R. KESAVA PILLAI (Kottarakara cum Kunnattur) : കൂടി ഞ്ഞമാസത്തിൽതന്നെ വെമ്പായത്തു ഇങ്ങനെ ഒരപകടമുണ്ടായി.

MR. V. CHELLAM PILLAI (Tovara) : പതുക്കെ ഓടിച്ചാലും ധാരാളം അപകടം ഉണ്ടാകാൻ വഴിയുണ്ടോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (Kottarakara cum Kunnattur) : പതുക്കെ ഓടിച്ചാലും സൂക്ഷിക്കാതെയിരുന്നാൽ അപകടമുണ്ടാകും.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (Commerce and Industry, South) : Does the member know that in America pedestrians are prosecuted for obstructing traffic?

MR. R. KESAVA PILLAI (Kottarakara cum Kunnattur) : ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി അത്ര വളരെ പഠിച്ചിട്ടില്ല. അമേരിക്കയിൽനിന്നും മാഗസീനും മറ്റും ഞാൻ വരുത്തി വായിച്ചിട്ടില്ല.

MR. REVATI NAL RAMA VARMA RAJA (Edavagai) : ഇങ്ങനെ സൂക്ഷമില്ലാത്ത ധൈര്യവർമാർ ഈ സ്റ്റീഡ് ലിമിറ്റർ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അപകടം പറകയില്ലയോ?

MR. R. KESAVA PILLAI (Kottarakara cum Kunnattur) : അത്ര കൈയാർ ലെസ്സായിട്ടു പോകാൻ പാടില്ല. അതിലേക്കു പ്രത്യേകം നിബന്ധനകളുണ്ടായിരുന്നാൽ സാധിക്കും.

Many of the drivers to-day drive the buses after taking drinks. They become unconscious. They do not know what to do and in a drunken mood they drive buses. On account of that many accidents have taken place. On enquiries made as to the reasons why these accidents take place, the report was that these were due to the drunkenness of the drivers. So if the department takes particular care to see that drivers who are drunk are not allowed to drive, then many of the accidents can be averted. On account of the negligent way in which these buses are allowed to ply passengers suffer very greatly indeed. Unsound machines are allowed to be driven. On the route the machines get out of order and the passengers are put to very great trouble.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Are not examiners examining the machines? What should the Police Commissioner do?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): The examiners should put them to order.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): Are there not examiners to give certificates?

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): My position is that they are not doing it properly. The buses should be tested correctly and then only allowed to ply. If the testing is carried on in a better way and more efficiently then also the disadvantages can be lessened. With these words, I support the motion.

MR. A. G. MENON (*Parur*): Sir, I have only to add a few words to the suggestions made by Mr. Kesava Pillai. I advocated the abolition of the speed-limit. But, considering the circumstances of our country, when cars are driven through places like Mavelikara, Quilon, Alleppey, Trivandrum, we can reasonably impose a speed-limit. But in other cases, it is absolutely useless, even if a speed-limit is imposed because the cars are driven at a very great speed even now. That is really the case.

Then another thing is the necessity for the abolition of all these checking stations and the appointment of a flying column of Inspectors. Of course Government will have to provide them with motor vehicles. Let half a dozen or even 8 inspectors be appointed; let them travel from one place to another. Then only checking will be of use. But these checking stations as they are now conducted are more a nuisance than a help.

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): Sir, I very much sympathise with the speech made by Mr. Chellam Pillai on this cut motion. I am willing to forgo that rupee which he wants to cut if the troubles he complains are real. But the remedy he seeks for is like the story of King Log and King Stork. I changed these bus centres at Nagercoil owing to the congestion there.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): എത്ര ആളുകളാണ് ക്ലോക്ക് ടവറിനു സമീപം മരണപ്പെട്ടത്?

PRESIDENT: Please put the question in English.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know the number of deaths that have occurred near the Clock Tower at Nagercoil?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I do not know. Complaints were made of danger.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know the number of accidents of other kinds?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I have not got the figures. I heard complaints about danger owing to the congestion of bus traffic there. I think there are just grounds for those complaints. As a consequence I shifted the starting points of these buses some distance away from the Clock Tower.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether the congestion is due to the want of breadth of the road or whether it is due to some other causes?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I think it is due to a number of causes. It is due to the number of buses that ply there, the number of persons walking, other vehicular traffic, cycles, and several other causes that contribute to the congestion.

MR. V. CHELLAM PILLAI (*Tovala*): May I know whether there is any idea of acquiring additional space and making a bus stand?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): Sir, I have only a few minutes more and I shall try to satisfy the members to the best of my ability.

MR. S. PIRAVIPERUMAL PILLAI (*Commerce and Industry, South*): May I know whether he has any objection for these buses remaining inside their garages and taking passengers?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): That was objected to previously because it led to buses plying on side roads and taking up passengers. In Nagercoil, the Municipal Chairman has been written to on the subject to see what can be done. He has been requested to suggest some way with the least danger to the people. In my view, if the Municipality can acquire land for a stand from which buses can start, then the difficulty will be minimised. Now buses go out to Tinnevely, Trivandrum, the Cape, Azhakiapandipuram and so on. The public will, I am sure, be very much pleased if some land can be acquired for a bus stand. I hope that, in the next few days, I will be able to satisfy Mr. Chellam Pillai. I can assure him that I will do it in the next few days.

The question of speed-limit was raised. I also sympathise with the members. I myself find it very uncomfortable to go at the limit imposed at present. The question is now before the Government. They are considering the possibility of raising the speed-limit. I hope that we shall be able to raise it a good deal more than it is now. But we cannot in Travancore abolish the speed-limit altogether. A member stated that the speed-limit in England was abolished. In England motoring has been going on for the last 35 years and the pedestrians there have pavements. Pedestrians have much more motor sense now than they had, say, even 10 years ago. We can say here that conditions now are such as will not allow the speed-limit to be entirely abolished.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Is it necessary that there must be a speed-limit both in towns and outside?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): I certainly think a speed-limit is as necessary outside the towns as well as inside the towns.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Can we not safely leave the question of speed-limit to the driver regard being ad to the places through which the bus goes?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): Certainly, if the driver is perfect. But many of them are imperfect. I have only a short time and I want to speak on all these points.

As I said, the time has not yet come in Travancore to abolish the speed-limit. I know that it is quite impossible to enforce the speed-limit legally. That is my personal experience.

MR. R. KESAVA PILLAI (*Kottarakara cum Kunnattur*): Is there any difference in the speed-limit allowed in the various roads?

MR. L. A. BISHOP (*Commissioner of Police*): There is a difference between ghat roads and ordinary roads. There is also a difference between the speed-limit in towns and in the country-side. I find from my experience—I inspected the Nagercoil road and tried to check—that they travel at a low speed at the checking stations, but overspeed after that. I found buses going past me at a low speed. But later on they overspeeded. There is always the fear, if there is a maximum speed-limit, that prosecutions will be conducted against them. So we must have the speed-limit although it is very hard to enforce. When the P. W. D. is able to widen all the roads, and when the public have a better motor sense in avoiding cars, and when the cyclists and others are able to keep their cycles and vehicles on the proper side of the road, we will be able to abolish the speed-limit. It will come in time.

I am going to issue new driving licenses from the 1st Chingam next year. At that time I hope to issue in Malayalam a few instructions on "safety first". That will not only give the procedure the drivers must observe on the road but also the procedure they should adopt in observing the speed-limit. It is hoped it will educate the drivers and the public.

PRESIDENT: I will give you two minutes more next day if you require more time to finish. We will rise now.

The Council adjourned at 5-17 P. M. to meet again at 11-30 A. M. the next day.

P. N. KRISHNA PILLAI,
Secretary to the Legislative Council.